

# 新聞稿:

# 評等準則修訂後,部分台灣銀行評等獲確認

#### December 22, 2021

- 中華信評採用修訂後的準則對台灣下列銀行及其所屬控股公司的評等進行了檢視。
- 中華信評確認前述銀行的評等,且該些銀行的評等展望維持不變。中華信評亦確認前述銀行發行之各期金融債券的債務發行信用評等。

中華信評今天表示已確認下列銀行以及其所屬控股公司的發行體信用評等與債務發行信用評等。中華信評對於該些金融機構的評等展望維持不變。

- 全國農業金庫股份有限公司 (twAAA/Stable/twA-1+)
- 臺灣銀行股份有限公司 (twAAA/Stable/twA-1+)
- 彰化商業銀行股份有限公司(twAA+/Stable/twA-1+)
- 第一商業銀行股份有限公司(twAA+/Stable/twA-1+)
- 第一金融控股股份有限公司 (twAA-/Stable/twA-1+)
- 華南商業銀行股份有限公司 (twAA+/Stable/twA-1+)
- 華南金融控股股份有限公司 (twAA-/Stable/twA-1+)
- 臺灣土地銀行股份有限公司 (twAA+/Stable/twA-1+)
- 兆豐國際商業銀行股份有限公司(twAAA/Stable/twA-1+)
- 兆豐金融控股股份有限公司 (twAA/Stable/twA-1+)

中華信評是在銀行與非銀行金融機構的評等準則與決定銀行業國家風險評估的評等準則修訂之後,採取了本次評等確認行動(請參閱 2021 年 12 月 9 日出版的「金融機構評等方法論」與「銀行業國家風險評估方法論與假設」)。

標普全球評級對台灣經濟風險與產業風險的評估結果維持不變,仍分別為「3」與「5」。前述評分結果係為BICRA與評等基準的決定因素,而這個基準將是授予金融機構在其主要營運所在國家之評等的起始點。標普全球評級認為,台灣的經濟風險與產業風險趨勢皆仍為「穩定」。BICRA準則的變動亦不會改變既有的分析架構基礎。前述變動取消了在使用調整頻率上的次數限制,並以每個評等調整因素的初始分數取代對每個經濟與產業風險因素內多個特定子因素進行的調整,以得出最終評分結果。前述變動亦降低了與主權評等評分之間一定程度的機械式連結,從而得以使用更廣泛的度量與經濟指標來反映經濟結構的具體情況。

此外,在評等準則修訂後,在台灣營運之銀行的集團個別基礎信用結構,以及中華信評對該些銀行獲得特別外部支持之可能性進行評估後得出的結果維持不變。

#### 主辦分析師

張書評,CFA,FRM +886-2-2175-6815 andy.chang @spglobal.com andy.chang @taiwanratings.com.tw

#### 第二聯絡人

#### 范維華

+886-2-2175-6818
eunice.fan
@spglobal.com
eunice.fan
@taiwanratings.com.tw

#### 謝雅媖,CPA,FRM

+886-2-2175-6820 serene.hsieh @spglobal.com serene.hsieh @taiwanratings.com.tw

#### 王珮齡

+886-2-2175-6823
patty.wang
@spglobal.com
patty.wang
@taiwanratings.com.tw

## 臺灣銀行股份有限公司

臺灣銀行股份有限公司(臺銀)的評等結果係反映:中華信評認為,該行在需要時獲得台灣政府提供立即且充分之特別援助的可能性極高。臺銀的評等結果亦反映:該行在國內擁有穩固的企業價值與市場地位、強健的客戶基礎與優異的資金來源結構,以及低於國內同業平均水準的獲利能力。

#### 評等展望

臺銀「穩定」的評等展望係反映:中華信評預期,台灣政府在臺銀需要時為該行提供充分且立即之特別援助的可能性極高。同時,「穩定」的評等展望反映:中華信評認為,臺銀在其所屬的臺灣金融控股股份有限公司(臺灣金控)集團母公司的整體風險結構中,將繼續扮演主導性的角色。此外,中華信評認為,臺銀將會繼續維持審慎的業務成長,而且政府應會協助該行落實審慎的資本政策。

## 評等下調情境

中華信評評估認為,臺銀評等在未來24個月期間遭調降的可能性非常低。

#### 評等評分摘要:臺灣銀行股份有限公司

發行體信用評等:twAAA/穩定/twA-1+

個別基礎信用結構:a-

- 評等基準:bbb
- 營運狀況:允當(0)
- 資本與獲利水準:強健(+1)
- 風險部位:允當(0)
- 資金來源與流動性:強健(+1)
- 比較評等分析:0

## 外部支持:+3

- 額外損失吸收能力支持: 0
- 政府相關機構支持:+3
- 集團支持: 0
- 主權支持:0

## 彰化商業銀行股份有限公司

彰化銀行的評等結果係反映:中華信評認為,彰化銀行應可在需要時獲得來自台灣政府的及時支持,因為該行在台灣的銀行體系中具中等系統重要性。彰化銀行的評等結果亦反映:該行擁有相對於其風險結構而言屬於強等級的資本水準、在台灣銀行業中令人滿意的市場地位、以及在其良好的企業基礎支持下允當的資金來源結構。抵銷彰化銀行前述評等優勢的因素則包括:該行相對集中的業務結構(仍以傳統放款業務為主),以及與國際同業相較略顯偏弱的獲利能力。

## 評等展望

「穩定」的評等展望係反映:中華信評認為,以彰化銀行在台灣銀行體系中具有中等重要性來看,該行在面臨財務壓力時可獲得來自台灣政府提供支援的可能性稍高。中華信評並認為,彰化銀行未來兩年的資本水準應可在其審慎的資本管理支持下維持在中華信評認定的強等級。

## 評等下調情境

若彰化銀行無法將其資本水準維持在強等級,亦即該行的風險調整後資本比持續維持在10%以下的水準,或若該行的風險部位轉弱,則中華信評可能會調降該行的長期評等。

## 評等上調情境

中華信評認為,就彰化銀行目前的業務策略與資本政策來看,該行的評等在未來兩年期間獲得調升的可能性不高。

#### 評等評分摘要: 彰化商業銀行股份有限公司

發行體信用評等:twAA+/穩定/twA-1+

個別基礎信用結構:bbb+

評等基準:bbb

營運狀況:允當(0)

• 資本與獲利水準:強健(+1)

風險部位: 允當(0)

• 資金來源與流動性:允當(0)

比較評等分析:0

## 外部支持:1

• 額外損失吸收能力支持: 0

政府相關機構支持:0

集團支持: 0

• 主權支持:1

## 第一商業銀行股份有限公司

第一銀行的評等結果係反映:中華信評評估認為,該行擁有強健的資本水準、良好的國內市場地位(其支撐因素為穩固的銀行業企業基礎)、以及令人滿意的資金來源與流動性結構。同時,此評等結果亦反映:第一銀行因具中等系統重要性而可獲得來自台灣政府略高程度的支持。抵銷前述評等優勢的因素則包括:第一銀行的獲利能力持續面臨競爭壓力、且該行就國際標準而言的營收結構較為集中。

## 評等展望

「穩定」的評等展望係反映:中華信評認為,以第一銀行在台灣銀行體系中具有的中等系統重要性來看,該行在面臨重大財務壓力時獲得台灣政府支持的可能性略高。「穩定」的評等展望亦反映:中華信評認為,未來兩年第一銀行將可維持其良好的企業基礎與強健的資本水準。中華信評亦認為,第一銀行在國內外將追求審慎的業務成長。「穩定」的評等展望同時反映:中華信評認為,第一銀行的母公司第一金融控股股份有限公司(第一金控)集團的整體集團信用結構應可維持穩定,且該金融集團未來兩年應不會採取過於積極的合併或收購行動。此外,中華信評認為,第一銀行將會在第一金控集團的整體風險結構中繼續扮演主導的角色。

#### 評等下調情境

若第一銀行未能將其資本水準維持在強等級,亦即該行的風險調整後資本比持續低於10%,或 是若第一銀行的風險部位因為採取過於積極的業務成長策略或發生高於業界平均的營運虧損而轉弱, 則中華信評可能會調降第一銀行的長期評等。

## 評等上調情境

中華信評認為,未來兩年第一銀行評等獲得調升的可能性不高。

## 評等評分摘要:第一商業銀行股份有限公司

發行體信用評等:twAA+/穩定/twA-1+

個別基礎信用結構:bbb+

• 評等基準:bbb

營運狀況: 允當(0)

資本與獲利水準:強健(+1)

風險部位: 允當(0)

• 資金來源與流動性:允當(0)

比較評等分析:0

#### 外部支持:1

• 額外損失吸收能力支持: 0

• 政府相關機構支持:0

集團支持: 0

● 主權支持:+1

#### 第一金融控股股份有限公司

第一金控的評等結果係反映:中華信評評估認為,第一金控集團擁有強健的資本水準,以及良好的國內市場地位(其支撐因素為穩固的銀行業企業基礎)。抵銷前述評等優勢的因素則包括:第一金控集團的獲利能力持續因競爭壓力而受限,以及該金控集團就國際標準而言的營收結構較為集中。第一金控的評等結果亦反映該金控債權人的求償順位低於其核心營運子公司第一商業銀行股份有限公司之債權人的求償順位。

#### 評等展望

「穩定」的評等展望係反映:中華信評認為,第一金控集團旗下的核心銀行事業體第一銀行,應可在未來二年內繼續維持良好的企業價值與強健的資本水準。中華信評認為,第一銀行將會在國內外均追求審慎的業務成長。「穩定」的評等展望亦反映:中華信評認為,第一金控集團的合併信用結構應可維持穩定,且該集團未來兩年應不會採取過於積極的購併行動。中華信評認為,第一銀行將會繼續在第一金控集團的整體風險結構中扮演具主導性的角色。

#### 評等下調情境

若第一金控集團的銀行事業體第一銀行採取積極的成長策略,尤其是在海外放款業務方面或是 明顯擴大其投資部位,使得第一銀行未能將其資本水準維持在強等級,亦即該行的風險調整資本比 持續低於10%,則中華信評可能會調降第一金控的評等。

#### 評等上調情境

考量第一銀行在未來二年期間的資本政策與業務成長計畫,中華信評認為第一金控的評等在此期間內獲得調升的機會不高。

## 華南商業銀行股份有限公司

華南銀行的評等結果係反映:中華信評評估認為,華南銀行擁有強健的資本水準、其在穩固的銀行商業基礎支持下而享有良好的國內市場地位,且資金來源與流動性結構令人滿意。抵銷前述評等優勢的因素則包括該金控集團在與全球同業相比之下較弱的獲利能力與較具集中性的營收來源等。華南銀行的評等結果亦反映了中華信評認為該行因其在台灣銀行體系中的中等系統重要性而可望獲得政府隱性支持的看法。

#### 評等展望

「穩定」的評等展望係反映中華信評對於華南銀行在面臨財務壓力時有略高的可能性可以獲得政府隱性支持的看法。「穩定」的評等展望亦反映:中華信評認為,在評等期間政府對於該行母公司華南金融控股股份有限公司(華南金控)集團的持股,或是該行的官股形象不太可能發生變化。就個別基礎而言,中華信評認為,未來一至二年華南銀行將可維持良好的商業基礎與強健的資本水準。

## 評等下調情境

若未來一至二年華南銀行無法將其資本水準維持在強健等級,或該行的資產品質有所轉弱,則中華信評可能會調降該行的長期評等。

#### 評等上調情境

若華南銀行能提升其資本水準並且保持標普資本比率在15%以上,中華信評可能會調升該行的 長期評等。但中華信評認為,未來一至二年華南銀行的評等獲調升的可能性不高。

## 評等評分摘要:華南商業銀行股份有限公司

發行體信用評等:twAA+/穩定/twA-1+

個別基礎信用結構:bbb+

評等基準:bbb營運狀況:允當(0)

資本與獲利水準:強健(+1)

風險部位:允當(0)

• 資金來源與流動性:允當(0)

比較評等分析:0

## 外部支持:1

• 額外損失吸收能力支持: 0

• 政府相關機構支持:0

集團支持:0主權支持:+1

額外因素:0

## 華南金融控股股份有限公司

華南金控的評等結果係反映華南金控集團強健的資本水準、良好的國內市場地位、以及允當的資金來源與流動性結構。抵銷前述評等優勢的因素則包括該金控集團在與全球同業相比之下稍弱的獲利能力與較具集中性的營收來源等。華南銀行的評等結果亦反映了中華信評認為該行因其在台灣銀行體系中的中等系統重要性而可望獲得政府支持的看法。華南金控的評等結果亦反映該金控債權人的求償順位低於其核心營運子公司華南銀行股份有限公司之債權人的求償順位。

### 評等展望

「穩定」的評等展望係反映:中華信評認為,華南金控信用結構的變動方向將與其核心成員華南銀行一致。中華信評認為,華南銀行應可在未來的兩年中繼續維持良好的企業價值與強健的資本 水準,且中華信評預測,華南銀行在前述預估期間內將會持續追求審慎的業務成長與資本政策。

「穩定」的評等展望亦反映:中華信評認為,華南金控集團應可在未來兩年期間維持穩定的整體集團信用結構,且不會從事積極的合併或收購行動。華南銀行將會繼續在華南金控集團的整體風險結構中扮演決定性的角色。中華信評亦認為,就政府持有華南金控的股權以及華南銀行具有的公營行庫形象而言,華南金控集團與台灣政府間的關係應不致出現變動。

#### 評等下調情境

若華南銀行無法將其資本水準維持在強等級,或該行的資產品質出現弱化,則中華信評可能會 調降華南金控的長期評等。可以做為前述評等調降觀察指標的情況為:華南銀行的風險調整後資本 比持續維持在低於10%的水準,或該行的逾期放款比率遠高於其他同業。

## 評等上調情境

中華信評認為,華南金控的評等在未來一至兩年間獲調升的可能性不高。

## 臺灣土地銀行股份有限公司

土銀的評等結果係反映:中華信評認為,土銀在國內銀行業中具高度系統重要性,因此台灣政府應會確保該行在面臨需要時為其提供全面且及時的支持。土銀的評等結果亦反映:中華信評評估認為,土銀在其100%官股背景形象的支持下,擁有良好的國內市場企業價值與高於業界平均水準的資金調度能力。不過,與國內銀行同業相較,土銀相對於其風險結構而言的資本水準低於平均水準,且其土建融放款部位較高等因素,則抵銷了該行的前述評等優勢。

#### 評等展望

土銀「穩定」的評等展望係反映:中華信評認為,土銀將維持其對於台灣金融業的高度系統重要性,並應能在面臨財務壓力時獲得來自台灣政府提供的隱性支持。土銀「穩定」的評等展望亦反映:中華信評認為,未來一至二年期間,該行將會採取審慎的資本政策與穩健的放款成長步伐,使該行在此段期間內的風險調整後資本(risk-adjusted capital;簡稱RAC)比維持在7%以上的水準。

## 評等下調情境

若土銀的RAC比下滑至7%以下的水準,則中華信評可能會調降土銀的長期評等。若土銀的資產品質在未來一至兩年間大幅惡化、授信損失高於業界平均水準、或授信審核管控標準弱化,則中華信評亦可能會調降土銀的評等。

## 評等上調情境

中華信評認為,土銀的評等在未來一至二年間獲調升的可能性非常低。不過,中華信評可能調升土銀評等的情境如下: (1)若土銀能在未來一至二年間透過審慎的資本管理措施與令人滿意的資產品質提升其資本水準,使其RAC比能穩定維持在10%以上,而且(2)標普全球評級調升台灣的非委託發行體信用評等。

## 評等評分摘要:臺灣土地銀行股份有限公司

發行體信用評等:twAA+/穩定/twA-1+

個別基礎信用結構:bbb

評等基準:bbb營運狀況:允當(0)

資本與獲利水準:允當(0)

風險部位:允當(0)

• 資金來源與流動性:強健與允當(0)

比較評等分析:0

#### 外部支持:3

額外損失吸收能力支持:0

• 政府相關機構支持:0

集團支持: 0主權支持: +3

## 兆豐國際商業銀行股份有限公司

兆豐銀行的評等結果係反映:該行擁有良好穩固的企業基礎(特別是在台灣的外匯與境外金融業務方面)、高於平均的海外業務分散性、強健的資本水準,以及允當水準的資金來源與流動性結構(其支撐因素為穩固的企業金融放款業務基礎)。兆豐銀行的評等結果亦反映:中華信評認為,以兆豐銀行在台灣金融體系與外匯市場中具有的高度系統重要性來看,台灣政府在該行在面臨財務壓力時應會對其提供支持。兆豐銀行以國際標準來看略顯偏弱的獲利能力,則為抵銷該行前述優勢的因素。

## 評等展望

兆豐銀行「穩定」的評等展望係反映:中華信評認為,兆豐銀行將可維持其在台灣外匯與境外金融業務方面的領先地位,並進而為該行的企業價值與資金結構提供支撐。中華信評亦認為,未來兩年兆豐銀行應會繼續維持強健的資本水準。另外,中華信評認為,該行在台灣金融業中的高度系統重要性地位在未來的兩年應不會出現變動。中華信評亦認為,未來兩年兆豐銀行在兆豐金控集團的整體信用結構中,應會繼續扮演主導性的角色。

#### 評等下調情境

若兆豐銀行在外匯與境外金融業務方面的領先地位下滑,或該行未能維持高於國內銀行體系平均水準的獲利能力,則中華信評可能會調降該行的長期評等。

若兆豐銀行未來兩年的資本水準弱化(風險調整後資本比下降至低於10%),則中華信評亦可能調降兆豐銀行的評等。不過,中華信評認為,由於兆豐銀行為政府指定的國內系統性重要銀行(domestic systemic important banks;簡稱D-SIB)之一,擁有審慎的資本政策,因此在評等期間發生前述資本水準惡化情況的可能性較低。

#### 評等評分摘要:兆豐國際商業銀行股份有限公司

發行體信用評等:twAAA/穩定/twA-1+

個別基礎信用結構:a-

• 評等基準:bbb

營運狀況:強健(+1)

• 資本與獲利水準:強健(+1)

風險部位:允當(0)

• 資金來源與流動性:允當(0)

• 比較評等分析:0

#### 外部支持:2

• 額外損失吸收能力支持: 0

• 政府相關機構支持:0

集團支持: 0主權支持: +2

## 兆豐金融控股股份有限公司

兆豐金控的評等結果係反映該金控集團透過其核心銀行子公司兆豐銀行的業務優勢,而在台灣的外匯與境外金融業務方面具有領先地位、其在強等級的資本水準、以及在集團強健的銀行企業價值支持下而擁有允當的資金來源與流動性結構。部分抵銷兆豐金控前述評等優勢的因素則為:該金控集團就國際標準而言略顯偏弱的獲利表現。兆豐金控的評等結果亦反映該金控公司債權人的求償順位低於其核心營運子公司債權人的求償順位。

## 評等展望

「穩定」的評等展望係反映:中華信評認為,兆豐金控集團應可透過其核心銀行子公司兆豐銀行,維持其在台灣外匯與境外金融業務方面的領先地位,並進而為該行的企業價值與資金來源結構提供支撐。中華信評亦認為,未來兩年兆豐銀行應會繼續維持強健的資本水準,並持續在兆豐金控集團的整體信用結構中扮演主導性的角色。

#### 評等下調情境

若兆豐銀行在外匯與境外金融業務方面的領先地位下滑,或兆豐銀行未能維持高於國內銀行體系平均水準的獲利能力,則中華信評可能會調降兆豐金控的長期評等。若兆豐銀行未來兩年的資本水準弱化(風險調整後資本比下降至低於10%),則中華信評亦可能調降兆豐金控的評等。不過,中華信評認為,由於兆豐銀行為政府指定的國內系統性重要銀行之一,擁有審慎的資本政策,因此未來12至24個月發生前述資本水準惡化情況的可能性較低。

#### 評等上調情境

若兆豐銀行的資本水準能夠提升,亦即該行的風險調整後資本比提升並穩定維持在15%以上, 則中華信評可能會調升兆豐金控的評等。不過就該行目前的業務策略來看,未來一至兩年發生前述 情況的可能性非常低。

#### 全國農業金庫股份有限公司

全國農業金庫股份有限公司(農業金庫)的評等結果係反映:農業金庫因身為政府相關機構(government-related entity),未來獲得台灣政府援助的可能性「極高」(extremely high)。 農業金庫的評等結果亦反映:儘管該行所扮演的政策角色可能會影響其在資產負債結構不對稱以及 營運網絡受限等方面的改善程度,不過該行擁有允當的資本水準以及流動性結構強健的高度分散資金管道。

#### 評等展望

農業金庫「穩定」的評等展望係反映:中華信評認為,未來兩年,該行獲得台灣政府提供立即 且充分之特別援助的可能性極高。前述的評等展望亦反映:中華信評認為,農業金庫的資本水準將 可在同一期間內維持在允當水準,且資產品質將不會大幅惡化。此外,中華信評推測,農業金庫應 會審慎控管其風險性資產的成長,且將更為著重於風險控管和業務利潤。

#### 評等下調情境

若農業金庫扮演的政策性角色重要性有所降低,中華信評便可能會調降該行的長期評等;不過,中華信評認為,未來幾年中發生前述情境的可能性非常低。

## 相關準則

- Criteria | Financial Institutions | Banks: Banking Industry Country Risk Assessment Methodology And Assumptions - December 09, 2021
- Criteria | Financial Institutions | General: Financial Institutions Rating Methodology December 09, 2021
- Criteria | Financial Institutions | General: Risk-Adjusted Capital Framework Methodology -July 20, 2017
- General Criteria: Environmental, Social, And Governance Principles In Credit Ratings October 10, 2021
- General Criteria: Hybrid Capital: Methodology And Assumptions July 01, 2019
- General Criteria: Methodology For Linking Long-Term And Short-Term Ratings April 07, 2017
- General Criteria: Group Rating Methodology July 01, 2019
- General Criteria: Methodology For National And Regional Scale Credit Ratings June 25, 2018
- General Criteria: Principles Of Credit Ratings February 16, 2011
- General Criteria: Rating Government-Related Entities: Methodology And Assumptions, Wed Mar 25 2015
- 中華信評金融業債務發行信用評等準則 July 31, 2019

# 其他聯絡人

周怡華, +886-2-2175-6822; eva.chou@spglobal.com, eva.chou@taiwanratings.com.tw

藍于涵,+886-2-2175-6810; yuhan.lan@spglobal.com, yuhan.lan@taiwanratings.com.tw

楊凱傑,+886-2-2175-6816; jack.yang@spglobal.com, jack.yang@taiwanratings.com.tw

胡凱富,+886-2-2175-6814; kaifu.hu@spglobal.com, kaifu.hu@taiwanratings.com.tw

林欣穎,+886-2-2175-6811; jenny.lin@spglobal.com, jenny.lin@taiwanratings.com.tw

施佳吟, +886-2-2175-6833; caroline.shih@spglobal.com, caroline.shih@taiwanratings.com.tw

# 媒體聯絡人

陳恕, +886-2-2175-6871; simon.chen@taiwanratings.com.tw

本篇報告中的某些用詞,特別是一些用來表達我們對於評等相關因素之看法的形容詞,在我們的評等準則中有其專屬意義,因此應連同該套準則一併閱讀。 進一步訊息請參考位於 www.taiwanratings.com 之「評等準則」頁面。信用評等資料庫(Rating Research Service)之訂戶可至 rrs.taiwanratings.com.tw 取得 完整評等訊息。所有受此評等行動影響之評等均公布於中華信評官方網站 www.taiwanratings.com。

(中文版本係根據英文版本翻譯,若與原英文版本有任何分歧,概以英文版本為準。)

Copyright © by Taiwan Ratings Corp. All rights reserved.

著作權 © 2021 中華信用評等公司(中華信評)。保留所有權利。

嚴禁以任何手段、任何形式修改、逆向工程探究、複製或散佈內容(包括評等、信用相關分析與數據、價值評估、模型、軟體或其它應用或由其產生之結果)或相關之任何部分(本內容),或將其儲存於資料庫或存取系統中,除非事先取得中華信評的書面同意。本內容不得用於任何非法或未經授權之目的。中華信評與任何第三方提供者,以及其董事、主管、股東、員工或代理人(統稱中華信評方),不保證本內容之正確性、完整性、時效性或是可利用性。對於任何錯誤、遺漏(疏忽或其他原因,不論原因為何)、或是任何使用本內容而導致之結果,或是對使用者輸入之任何數據的安全性或維護,中華信評方概不負責。本內容是以「現況」基礎提供。中華信評否認任何及所有明示或默示的保證,包括,但不限於,不保證適售性或適用於特定目的或使用、不保證沒有錯誤、軟體錯誤或缺失,以使本內容之功能不被中斷或本內容可在任何軟體或硬體架構上運作。對於任何使用本內容導致之任何直接、間接、附帶、示範、補償、懲罰、特殊或衍生之損害、費用、開支、法律費用或損失(包括但不限於收入損失或獲利損失與機會成本,或因疏失造成的損失),即使是在已告知這類損失的可能性情況下,中華信評概不負責。

本內容中之信用相關與其它分析與陳述,係為截至發表日為止之意見陳述而非事實陳述。中華信評的意見、分析與評等承認決定(說明如下)並非購買、持有或出售任何證券,或是進行任何投資決定之建議,且非任何證券是否適合投資之表示。本內容在以任何格式或形式發佈後,中華信評並不承擔更新之義務。本內容不應為使用者、其經理部門、員工、顧問與/或客戶在進行投資與其它業務決策時的依賴根據,且非其本身技術、判斷與經驗的替代品。中華信評並不擔任受託人或投資顧問的角色,除非已經登記註冊。雖然中華信評係自其認為可靠之來源取得資訊,但中華信評並不會對所收到之任何資訊進行稽核,且不負有對其執行實地查核或獨立驗證的責任。評等相關出版品可能因各種原因而出版,未必一定為評等委員會採取之評等行動,包括但不限於對一評等結果之定期更新與相關分析。

在一司法管轄區內之主管機關基於某些管理目的,允許評等機構承認在另一司法管轄區內發佈之評等的情況下,中華信評保留可隨時自行授予、撤銷或中止這類評等承認的權利。中華信評對任何因評等承認之授予、撤銷或中止產生的情況並不承擔任何責任,且不負有任何聲稱之損失賠償責任。

中華信評將其業務單位之某些業務活動運作予以隔開,以保護這些業務活動進行的獨立性與客觀性。基於此,中華信評某些業務單位可能擁有中華信評其它業務單位無法取得之資訊。中華信評已制訂政策與程序,維護各分析過程中所取得之某些非公開資訊的機密性。

中華信評就其承辦的委託評等與相關分析收取報酬,且通常是來自發行體、創始機構、安排機構、或證券承銷商或是來自債務人。中華信評保留散播其意見與分析的權利。中華信評發佈之評等與分析可於其網站上取得,包括 www.taiwanratings.com (免費)與 rrs.taiwanratings.com.tw (訂閱),並可透過其它方式,包括中華信評出版品與擔任第三方之轉送服務提供商傳送發佈。其他可能影響評等之利益衝突情形,僅依主管機關要求揭露於此。