

# Rating Research Services

---

## 2013 台灣評等趨勢綜合報告

主辦分析師:

王珮齡; (886) 2 8722-5823; patty.wang@taiwanratings.com.tw

第二聯絡人:

許智清, CFA; (886) 2 8722-5827; raymond.hsu@taiwanratings.com.tw

林顯勳; (886) 2 8722-5856; joe.lin@taiwanratings.com.tw

### 目錄

---

企業評等

金融機構評等

資產證券化評等

固定收益基金評等

受評企業、金融機構與資產證券化受益證券違約經驗

# 2013 台灣評等趨勢綜合報告

由於受到中國經濟成長減緩影響，台灣以及全亞太地區的經濟成長幾乎都較預期表現為弱，加上美國經濟復甦力道疲軟、歐元區持續蕭條，致使2013年出現持續性的負向評等行動和負向評等趨勢。中華信評2013年中採取的負向評等行動次數（包括評等調降、置入「負向信用評等觀察」狀態、以及負向評等展望調整）已連續第二年超過正向評等行動次數，特別是在受評企業機構方面。然此並不包括因標準普爾評級服務在2013年6月與7月間更新保險公司評等準則、以及2013年12月修訂企業評等準則而採取的9次評等調整行動（其中評等調升8次、評等調降1次），以及16次評等展望調整行動（其中向上調整14次、向下調整2次）。

## 摘要：

- 以不包括實施新修訂評等準則導致的評等變動統計數字來看，企業評等在2013年當中經歷向下調整的壓力，金融機構評等則相對穩定。
- 2013年的評等展望仍維持負向評等趨勢，特別是企業評等方面，主要是因為台灣的GDP成長較預期表現為弱且商品原物料的市場情勢仍較疲弱。
- 受評資產證券化受益證券與固定收益基金的信用品質仍相對穩定。

台灣企業與金融機構評等變動明顯分離的情況在2013年當中仍然持續（見表1）。若不包括因標準普爾修訂企業評等準則而導致的評等調整行動下，企業評等2013年全年共有1件評等調升與4件評等調降案件（見表1(續)），顯見仍呈負向調整趨勢。這與金融業方面所顯現出的穩定評等趨勢正好相反。因為在不包括因標準普爾更新保險公司評等準則而導致的評等調整行動下，金融評等2013年全年共有1件評等調升案件，評等調降案件則為零。

表 1

過去五年受評客戶長期企業與金融機構評等變動概況

	2013		2012		2011		2010		2009	
	評等調升	評等調降	評等調升	評等調降	評等調升	評等調降	評等調升	評等調降	評等調升	評等調降
企業	3	5	1	5	3	2	3	2	1	10
金融機構	7	0	4	0	12	6	5	2	0	17
銀行*	1	0	2	0	9	2	0	0	0	7
保險公司	6	0	1	0	1	1	0	2	0	4
證券公司¶	0	0	0	0	2	1	4	0	0	4
金融控股公司	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
其他金融機構	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
總計	10	5	5	5	15	8	8	4	1	27

\*包括票券金融公司與融資公司。¶包括證券金融公司。

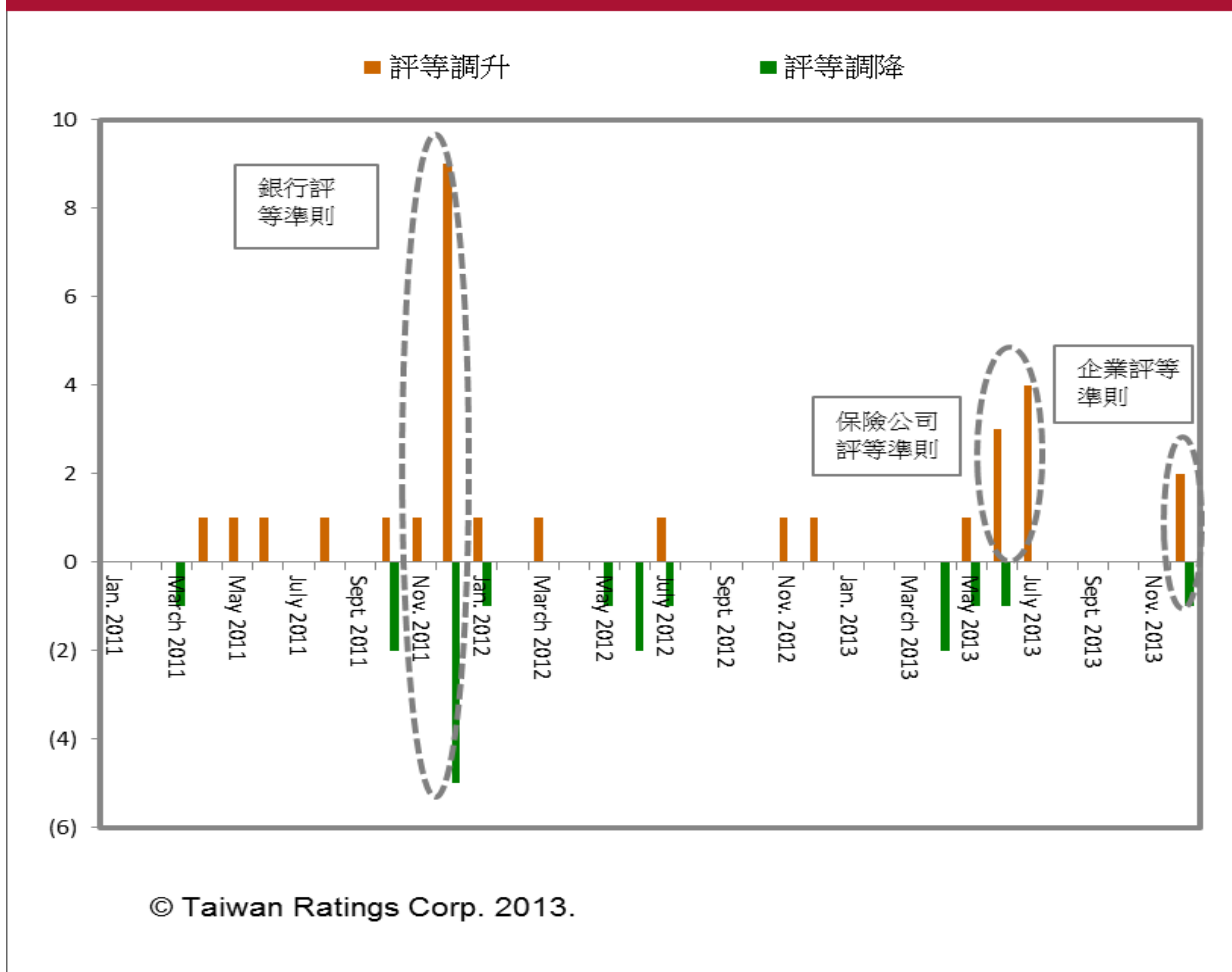
表 1 (續)

不含2013年因保險公司／企業評等準則修訂導致的評等調整

2013		
	評等調升	評等調降
企業	1	4
金融機構	1	0
銀行	1	0
保險公司	0	0
證券公司	0	0
金融控股公司	0	0
其他金融機構	0	0
總計	2	4

在與2012年全年的5件評等調升與5件評等調降情況相較時，可以看出2013年整體評等行動的負向發展趨勢。這些負向評等行動主要發生在2013年第二季（見圖1），原因係受到台灣的GDP成長較預期表現為弱以及中國經濟成長減緩的影響。中國市場需求成長減緩已經導致產能過剩現象，並對台灣商品原物料的出口業者（例如鋼鐵與化學業）造成負面影響。

圖 1  
中華信評企業與金融機構評等調升與調降概況



在不包括因評等準則修訂導致的評等展望調整行動下，2013年全年的評等展望向下調整與置入「負向信用觀察」的評等行動次數仍持續超過正向行動的次數（見表2及表2(續)）。此一情況在企業評等中尤其明顯，因為2013年當中評等展望向下調整的案件共有3件，評等展望向上調整的案件數則為零。這些評等展望的調整部分係反映受評企業本身的特別原因，例如市場地位的轉弱或是在繼續維持技術領先能力方面遭遇困難等。相反的，金融機構的評等展望調整情況則較平均，2013年全年的評等展望向上調整案件共計有3，而向下調整的案件數亦為3件。金融機構評等展望的調整主要係反映受評機構外國母集團評等展望的調整，以及台灣金融機構併購計畫消息的宣布等。

表 2

## 過去五年受評客戶企業與金融機構評等的評等展望調整概況

	2013		2012		2011		2010		2009	
	向上調整	向下調整	向上調整	向下調整	向上調整	向下調整	向上調整	向下調整	向上調整	向下調整
企業	2	5	0	2	2	12	10	1	3	3
金融機構	15	3	5	16	10	3	19	1	12	19
銀行*	3	2	3	4	3	1	9	0	5	9
保險公司	7	0	0	6	1	0	3	1	1	3
證券公司 <sup>§</sup>	2	0	1	2	4	1	3	0	5	3
金融控股公司	3	1	1	4	2	1	3	0	1	4
其他金融機構	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
總計	17	8	5	18	12	15	29	2	15	22

\*包括票券金融公司與融資公司。§包括證券金融公司。註：不包括「信用觀察正向」至「正向」、或「信用觀察負向」至「負向」、或「信用觀察發展中」至「穩定」的調整資料。

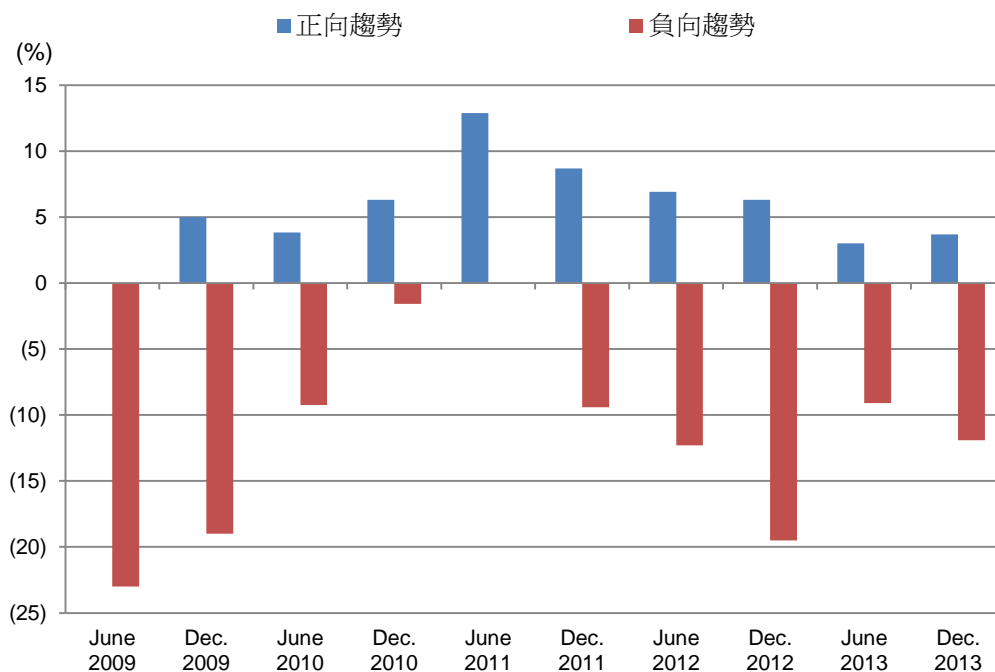
表 2 (續)

## 不含2013年因保險公司與企業評等準則修訂導致的評等展望調整

	2013	
	向上調整	向下調整
企業	0	3
金融機構	3	3
銀行	1	2
保險公司	1	0
證券公司	1	0
金融控股公司	0	1
其他金融機構	0	0
總計	3	6

另就評等趨勢來看，2013年12月底止時的負向評等趨勢已從2012年12月底時的20%，降低至12%（見圖2）。負向趨勢的減緩係反映：中華信評在將之前評等展望為「負向」之受評企業的評等調降之後，幾家受評企業評等的評等展望均維持「穩定」。另外，在2013年5月標準普爾更新保險公司評等準則後，中華信評依據新公布之評等準則將幾家壽險公司與其集團成員的評等展望調回「穩定」，亦是2013年負向趨勢減緩的原因之一。另外，中華信評在2013年當中將之前評等展望為「正向」的1家受評企業與1家受評銀行的評等調升後，也使2013年的正向評等趨勢由2012年時的6%略微下降至4%。

**圖 2**  
中華信評企業與金融機構評等趨勢概況



註：正向趨勢的定義係指包括評等被列入「信用觀察正向」名單或評等展望為「正向」之受評客戶對全部受評客戶數之比。負向趨勢的定義則相反。

© Taiwan Ratings Corp. 2013.

2013年底時，負向評等趨勢仍持續超過正向評等趨勢，不過受評客戶在前述時間為止時評等展望為「穩定」的占比在80%以上。受評企業評等的負向勢趨主要應是肇因於台塑集團與其集團成員的「負向」評等展望，因為該集團的獲利能力下降且槓桿比持續上升。受評金融機構評等的負向趨勢則主要是因為在台外商金融機構之母集團的評等展望出現變動，以及台灣金融機構因宣布購併消息所可能造成的評等影響。反之，元大金融控股集團受評成員的評等維持「正向」評等展望，則係反映中華信評預期該金控集團的業務分散性與獲利韌性將逐步獲得提升。

與企業與金融機構評等不同的是，受評資產證券化受益證券2013年當中的信用品質表現大致穩定（見表3）。與2012年相較，中華信評並未在2013年當中對受評的資產證券化受益證券採取任何評等調整或評等置入信用觀察狀態的行動，主要原因在於這些受評資產證券化交易案的信用品質表現大致符合中華信評的預期。另外，2013年當中的受評受益證券評等撤銷案件僅有1筆，但主要是因為該受益證券已經全數償還之故。

表 3

## 2013年資產證券化受益證券新受評與評等變動概況

資產類別	新授予評等券別數	因全數清償而撤銷評等之券別數	評等調升次數	評等調降次數	信用觀察正向次數	信用觀察負向次數
房屋抵押貨證券化 (RMBS)	0	1	0	0	0	0
金融資產證券化 (ABS)	0	0	0	0	0	0
債券資產證券化 (CBO)	0	0	0	0	0	0
企業貸款債權證券化 (CLO)	0	0	0	0	0	0
地上權租賃債權證券化交易 (Ground lease)	0	0	0	0	0	0
不動產資產信託 (REIT)	0	0	0	0	0	0
合計	0	1	0	0	0	0

## 2012年資產證券化受益證券新受評與評等變動概況

資產類別	新授予評等券別數	因全數清償而撤銷評等之券別數	評等調升次數	評等調降次數	信用觀察正向次數	信用觀察負向次數
房屋抵押貨證券化 (RMBS)	0	0	2	0	0	0
金融資產證券化 (ABS)	0	0	0	0	0	0
債券資產證券化 (CBO)	0	7	8	1	0	0
企業貸款債權證券化 (CLO)	0	0	0	0	0	0
地上權租賃債權證券化交易 (Ground lease)	0	0	0	0	0	0
不動產資產信託 (REIT)	0	6	0	0	0	0
合計	0	13	10	1	0	0

註：信用觀察正向與負向次數代表評等被置入信用觀察正向或負向名單的次數。

2013年期間，中華信評調降了1家固定收益基金的評等，主要原因在於中華信評評估認為該基金經理人的信用風險偏好有所提高；另外，中華信評在此期間亦應一家受評基金經理人的要求撤銷該基金的評等。前述評等調降與評等撤銷行動與2012年期間所顯現出的穩定評等趨勢不同，中華信評在2012年期間並未對受評之固定收益基金採取任何評等調整行動。

## 企業評等

### 受主要市場需求依然疲弱影響，評等表現維持負向

中華信評在2013年中調降了5家受評企業的評等等級，並向下調整了5家受評企業發行體的評等展望；與此同時，中華信評僅調升了3家受評企業的評等等級，並將2家受評企業的評等置入「信用觀察正向」名單（見表4）。前述負向評等趨勢主要反映的是：相對偏弱的市場情勢以及包括大宗化學與鋼鐵業等部分企業產業的市場需求降低等。而此情況則是肇因於台灣視中國為出口市場的高度依賴性，以及近來中國經濟成長減緩且市場需求降低，導致部分產業出現產能過剩現象之故。其他負向評等與評等展望行動則反映公司本身特別的原因，包括在快速演進的營運環境中採取更為積極的財務槓桿操作或技術領先地位與市場地位的轉弱等。其餘發生在2013年的11月至12月間的評等行動與評等置入信用觀察狀態情況則是因標準普爾更新企業評等準則與集團評等準則所採取的評等行動。

表 4

受評企業評等調升概況			
發行體名稱	調整後評等	調整前評等	日期
統一企業股份有限公司	twAA-/穩定/twA-1	twA+/正向/twA-1	2013/7/1
遠東新世紀股份有限公司	twAA-/穩定/twA-1+	twA+/信用觀察正向/twA-1	2013/12/10
遠鼎股份有限公司	twAA-/穩定/twA-1+	twA+/信用觀察正向/twA-1	2013/12/10
受評企業評等調降概況			
中國鋼鐵股份有限公司	twAA-/穩定/twA-1+	twAA-/負向/twA-1+	2013/4/29
中龍鋼鐵股份有限公司	twA+/穩定/twA-1	twAA-/負向/twA-1+	2013/4/29
南亞電路板股份有限公司	twA+/穩定/twA-1	twAA-/負向/twA-1+	2013/5/8
光洋應用材料科技股份有限公司	twBBB+/穩定/twA-2	twA-/穩定/twA-2	2013/6/3
遠傳電信股份有限公司	twAA/穩定/twA-1+	twAA+/信用觀察負向/twA-1+	2013/12/10
受評企業評等展望調整概況			
裕融企業股份有限公司	twA/穩定/twA-1	twA/正向/twA-1	2013/6/4
台灣電力股份有限公司	twAAA/負向/twA-1+	twAAA/穩定/twA-1+	2013/6/18
聯華電子股份有限公司	twAA/負向/twA-1+	twAA/穩定/twA-1+	2013/10/1
南亞電路板股份有限公司	twA+/負向/twA-1	twA+/穩定/twA-1	2013/11/26
受評企業評等置入信用觀察狀態			
遠傳電信股份有限公司	twAA+/信用觀察負向/twA-1+	twAA+/穩定/twA-1+	2013/11/26
遠東新世紀股份有限公司	twA+/信用觀察正向/twA-1	twA+/穩定/twA-1	2013/11/26
遠鼎股份有限公司	twA+/信用觀察正向/twA-1	twA+/穩定/twA-1	2013/11/26

### 新授予3家企業發行體信用評等，且有1家受評企業評等撤銷

中華信評在2013年中共撤銷了1家受評企業客戶的評等等級，另外新授予的企業發行體信用評等共3家（見表5）。

表 5

新授予之企業發行體評等		
發行體名稱	評等授予	日期
東元電機股份有限公司	twA/穩定/twA-1	2013/4/10
正新橡膠工業股份有限公司	twA/穩定/twA-2	2013/5/2
聯邦國際租賃股份有限公司	twA-/穩定/twA-2	2013/5/31
受評企業評等撤銷概況		
發行體名稱	撤銷前評等	日期
億光電子工業股份有限公司	twBBB+/穩定/twA-2	2013/7/17

## 金融機構評等

### 信用結構大致維持穩定，因為授信成本較低且流動性充裕

由於營運環境穩定，2013年對台灣金融機構（包括銀行、保險公司、證券公司以及金融控股公司）而言是個相當平順的一年。整體來看，金融機構的信用結構在2013年中普遍維持穩定，且帳列淨利出現微幅改善情況。這主要是肇因於低授信成本、充裕的流動性、以及在可管理範圍內的投資報酬率表現等，不過資本市場的波動性仍在。在不包括因為保險公司評等準則更新而採取的評等行動下，中華信評在2013年當中僅調升了1家受評金融機構的評等，原因在於該受評金融機構的業務與營收分散性出現持續改善情況；另有幾家受評金融機構的評等展望被調回「穩定」，原因在於其所屬海外母公司的信用評等展望獲得相同方向的調整之故；此外亦有一些受評金融機構的評等因其宣布併購計畫而被置入信用觀察狀態（見表6）。

表 6

## 受評金融機構評等調升概況

發行體名稱	調整後評等	調整前評等	日期
萬泰商業銀行股份有限公司	twBBB-/穩定/twA-3	twBBB-/正向/twA-3	2013/5/15
中國人壽保險股份有限公司	twAA/穩定/--	twAA-/穩定/--	2013/6/19
新光產物保險股份有限公司	twAA/穩定/--	twAA-/穩定/--	2013/6/26
新安東京海上產物保險股份有限公司	twAAA/穩定/--	twAA+/穩定/--	2013/6/26
台灣產物保險股份有限公司	twAA/穩定/--	twAA-/穩定/--	2013/7/3
第一產物保險股份有限公司	twAA-/穩定/--	twA+/穩定/--	2013/7/3
泰安產物保險股份有限公司	twAA/穩定/--	twAA-/穩定/--	2013/7/3

## 受評金融機構評等展望調整概況

國泰世紀產物保險股份有限公司	twAA+/穩定/--	twAA+/負向/--	2013/5/29
國泰金融控股股份有限公司	twAA/穩定/twA-1+	twAA/負向/twA-1+	2013/5/29
國泰人壽保險股份有限公司	twAA+/穩定/--	twAA+/負向/--	2013/5/29
新光金融控股股份有限公司	twA+/穩定/twA-1	twA+/負向/twA-1	2013/5/29
新光人壽保險股份有限公司	twAA-/穩定/--	twAA-/負向/--	2013/5/29
臺灣新光商業銀行股份有限公司	twAA-/穩定/twA-1+	twAA-/負向/twA-1+	2013/5/29
台灣人壽保險股份有限公司	twA+/穩定/--	twA+/負向/--	2013/6/19
花旗證券股份有限公司	twAA/穩定/twA-1+	twAA/負向/twA-1+	2013/6/21
富邦金融控股股份有限公司	twAA/穩定/twA-1+	twAA/負向/twA-1+	2013/6/26
富邦產物保險股份有限公司	twAA+/穩定/--	twAA+/負向/--	2013/6/26
富邦人壽保險股份有限公司	twAA+/穩定/--	twAA+/負向/--	2013/6/26
富邦證券股份有限公司	twAA+/穩定/twA-1+	twAA+/負向/twA-1+	2013/6/26
台北富邦商業銀行股份有限公司	twAA+/穩定/twA-1+	twAA+/負向/twA-1+	2013/6/26
西班牙商西班牙對外銀行股份有限公司台北分公司	twA/穩定/twA-1	twA/負向/twA-1	2013/12/3

## 受評金融機構評等置入信用觀察狀態

板信商業銀行股份有限公司	twBBB-/信用觀察負向/twA-3	twBBB-/穩定/twA-3	2013/11/1
中國信託商業銀行股份有限公司	twAA+/信用觀察負向/twA-1+	twAA+/穩定/twA-1+	2013/11/4
台灣人壽保險股份有限公司	twA+/信用觀察正向/--	twA+/穩定/--	2013/11/4
中國信託金融控股股份有限公司	twAA-/信用觀察負向/twA-1+	twAA-/穩定/twA-1+	2013/11/4

中華信評在2013年5月與6月間採取的大批評等行動，主要是因標準普爾更新保險公司評等準則，中華信評根據該最新準則對受評保險公司進行全面檢視後所做的調整。此次保險公司評等準則的主要更新內容包括：推出業務風險與財務風險矩陣、保險業國家風險評估（insurance industry country risk assessment；簡稱IICRA）等級、以及提高資本水準在評等評估中的加權比重。幾家受評產險公司在此次檢視過程中評等被調升的原因在於：中華信評認為，這些產險公司的資本與獲利能力是其個別基礎信用結構的穩固支持，因為中華信評依據最新評等準則評估認為，這些產險公司的資本與獲利能力在非常強（very strong）至強（strong）的等級。另外，幾家壽險公司與其所屬集團的評等展望由「負向」調回「穩定」則反映：中華信評認為，根據標準普爾對台灣壽險業的IICRA風險評估報告結果，未來一至二年中台灣壽險業者因產業挑戰導致的評等調降可能性已經降低。此外，評等展望的調整亦反映：中華信評根據其對這些受評保險公司設想的基本情境假設進行推估後認為，這些受評保險公司的資本不太可能在未來的兩年中出現明顯轉弱的現象。

## 新授予6家金融機構發行體信用評等，但有3家受評金融機構評等撤銷

中華信評在2013年中新授予的金融機構發行體信用評等共有6家，另外撤銷了3家受評金融機構的評等等級（見表7）。

表 7

新授予之金融機構發行體評等		
發行體名稱	評等授予	日期
凱基證券股份有限公司	twAA-/穩定/twA-1+	2013/1/22
合作金庫金融控股股份有限公司	twA+/穩定/twA-1	2013/2/7
西班牙商西班牙對外銀行股份有限公司台北分公司	twA/負向/twA-1	2013/2/19
澳盛(台灣)商業銀行股份有限公司	twAAA/穩定/twA-1+	2013/4/8
旺旺友聯產物保險股份有限公司	twAA-/穩定/--	2013/9/27
華開租賃股份有限公司	twA/穩定/twA-1	2013/10/7

#### 受評金融機構評等撤銷概況

發行體名稱	撤銷前評等	日期
和安保險代理人股份有限公司	twA/穩定/twA-1	2013/4/11
大華證券股份有限公司	twAA-/穩定/twA-1+	2013/6/21
萬泰商業銀行股份有限公司	twBBB/穩定/twA-3	2013/10/22

## 資產證券化評等

### 受評交易案件評等表現穩定

接受中華信評評等評估之資產證券化交易案2013年全年的評等表現維持穩定，主要支持因素在於交易相對人的支持穩定、各受評交易案的流動性準備金安排令人滿意、而且資產損失較低。雖然經濟成長低於預期且全球資本市場的波動幅度增加，不過所有產業的資產表現大致穩定，且整體表現與中華信評預期相符。中華信評在2013年當中並未對任何一檔受評受益證券的評等採取調整行動。

### 2013年全年無新授予之資產證券化交易評等，但有1個券別之受評受益證券評等撤銷

受評受益證券評等撤銷的原因，主要是因為該受益證券已全數獲得清償之故（見表8）。

表 8

受評資產證券化受益證券評等撤銷概況		
受益證券券別	資產證券化交易名稱	日期
B級受益證券	中國信託商業銀行2004-A特殊目的信託	2013/4/25

## 固定收益基金評等

### 1 檔受評基金評等因該基金風險偏好政策改變而調降

要在低利率環境中產生具競爭力之投資報酬率表現的挑戰性增加，已使某些固定收益基金的信用品質受到影響。中華信評在2013年當中調降了1檔受評基金的評等（見表9），主要原因在於中華信評評估認為，該檔基金對具高投資報酬率工具的信用風險偏好已在逐步提高當中。另外，儘管絕大部分受評固定收益基金都透過適當的管理而將其信用品質維持在與其目前評等等級相稱的水準，但報酬率競爭已使管理資產品質的不確定性逐漸提高。此外，除了前述單一評等行動外，中華信評在2013年當中並未授予任何新的基金信用品質評等，但有1檔受評基金評等應其基金經理人之要求而撤銷（見表10）。

表 9

## 受評固定收益基金評等調降概況

基金名稱	調整後評等	調整前評等	日期
德盛安聯台灣貨幣市場證券投資信託基金	twAAf/--	twAA+f/--	2013/8/14

表 10

## 受評固定收益基金評等撤銷概況

基金名稱	撤銷前評等	日期
德銀遠東DWS台灣貨幣市場證券投資信託基金	twAAf/--	2013/6/19

## 受評企業、金融機構與資產證券化受益證券的違約經驗

2013年當中，接受中華信評評等之台灣企業、金融機構與資產證券化受益證券均維持無違約紀錄。

在受評之企業與金融機構客戶方面，由於中華信評的評等客戶群規模較小，且在中華信評的客戶群中，絕大部分都是屬於高評等等級（因80%以上的受評等級是在「twA-」或以上）的客戶，這可能是造成目前仍較缺乏違約紀錄的原因。另外，零違約情況亦持續反映出：非金融企業擁有適當的管道可取得其所需要的流動性、企業發行體相對審慎的財務政策、以及儘管經濟成長較預期表現為弱，但台灣的金融市場仍可大致維持平穩的情況等。

至於受評的資產證券化交易案方面，標的資產與相關之參與機構穩定的表現與信用品質，應是受評資產證券化交易案在2013年當中未出現違約情事的支撐所在。

著作權 © 2013 中華信用評等公司（中華信評）。保留所有權利。

嚴禁以任何手段、任何形式修改、逆向工程探究、複製或散佈內容（包括評等、信用相關分析與數據、模型、軟體或其它應用或由其產生之結果）或相關之任何部分（本內容），或將其儲存於資料庫或存取系統中，除非事先取得中華信評的書面同意。本內容不得用於任何非法或未經授權之目的。中華信評與任何第三方提供者，以及其董事、主管、股東、員工或代理人（統稱中華信評方），不保證本內容之正確性、完整性、時效性或是可利用性。對於任何錯誤、遺漏（疏忽或其他原因，不論原因為何）、或是任何使用本內容而導致之結果，或是對使用者輸入之任何數據的安全性或維護，中華信評方概不負責。本內容是以「現況」基礎提供。**中華信評否認任何及所有明示或默示的保證，包括，但不限於，不保證適售性或適用於特定目的或使用、不保證沒有錯誤、軟體錯誤或缺失，以使本內容之功能不被中斷或本內容可在任何軟體或硬體架構上運作。**對於任何使用本內容導致之任何直接、間接、附帶、示範、補償、懲罰、特殊或衍生之損害、費用、開支、法律費用或損失（包括但不限於收入損失或獲利損失與機會成本，或因疏失造成的損失），即使是在已告知這類損失的可能性情況下，中華信評概不負責。

本內容中之信用相關與其它分析與陳述，係為截至發表日為止之意見陳述而非事實陳述。中華信評的信用評等是關於信用風險的意見。中華信評的意見、分析與評等承認決定（說明如下）並非購買、持有或出售任何證券，或是進行任何投資決定之建議，且非任何證券是否適合投資之表示。本內容在以任何格式或形式發佈後，中華信評並不承擔更新之義務。本內容不應為使用者、其經理部門、員工、顧問與／或客戶在進行投資與其它業務決策時的依賴根據，且非其本身技術、判斷與經驗的替代品。中華信評並不擔任受託人或投資顧問的角色，除非已經登記註冊。雖然中華信評係自其認為可靠之來源取得資訊，但中華信評並不會對所收到之任何資訊進行稽核，且不負有對其執行實地查核或獨立驗證的責任。中華信評不保證評等所根據之資訊或使用這類資訊所得之評等結果的準確性、完整性或及時性。

在一司法管轄區內之主管機關基於某些管理目的，允許評等機構承認在另一司法管轄區內發佈之評等的情况下，中華信評保留可隨時自行授予、撤銷或中止這類評等承認的權利。中華信評對任何因評等承認之授予、撤銷或中止產生的情況並不承擔任何責任，且不負有任何聲稱之損失賠償責任。

中華信評將其業務單位之某些業務活動運作予以隔開，以保護這些業務活動進行的獨立性與客觀性。基於此，中華信評某些業務單位可能擁有中華信評其它業務單位無法取得之資訊。中華信評已制訂政策與程序，維護各分析過程中所取得之某些非公開資訊的機密性。

中華信評得就其評等與某些分析收取報酬，且通常是來自發行體或證券承銷商或是來自債務人。中華信評保留散播其意見與分析的權利。中華信評發佈之評等與分析可於其網站上取得，包括[www.taiwanratings.com/tw](http://www.taiwanratings.com/tw)（免費）與[rrs.taiwanratings.com.tw](http://rrs.taiwanratings.com.tw)（訂閱），並可透過其它方式，包括中華信評出版品與擔任第三方之轉送服務提供商傳送發佈。